

Опубликовано:

Печатковаче навучанне: сям‘я, дзіцячы сад, школа». 2010. – №9. – С. 68-70.

© С.И. Гин, 2010

ЗАЧЕМ ЗАЧЕТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ?

Родная, миленькая ртуть!

Ну, поднимись еще чуть-чуть!..

С. Михалков

«Тридцать шесть и пять»

Ребенок не хочет идти в школу.

Надо! – говорим мы.

В жизни не бывает только слово «хочу»!

Это твой долг! Так положено!

Мы каждый день ходим на работу, а тебе надо ходить в школу!

Список взрослых аргументов можно продолжить (хотя порой из них «торчат уши» собственной лени и зависти: тебе-то хорошо, ты можешь день дома посидеть, а нам что делать?), но давайте задумаемся о другом: что такого «великого и ужасного» происходит в школе, чего ребенок всеми силами стремится избежать, согласен заболеть, готов молиться на градусник, только бы не «это»...

Можно, конечно, сказать, что описанный ученик просто недостаточно прилежный, можно предположить, что причины нежелания идти в школу могут быть никак не связаны с обучением, но можно прислушаться к мнению психологов: одним из самых сильных стрессообразующих факторов для младших школьников является ситуация проверки знаний.

Казалось бы, что тут страшного: ну, получил плохую отметку на контрольной – завтра исправишь, это же не конец света! Но это для нас с вами – взрослых людей, имеющих жизненный опыт, умеющих реально оценивать успехи и неудачи.

А теперь давайте посмотрим с другой стороны.

Не секрет, что для начинающего ученика понятия «хороший» и «хорошо успевающий» практически совпадают, и плохую отметку он воспринимает как оценку всей своей личности: я – плохой!

Кроме того, многие родители в детских отметках видят возможность самоутвердиться, доказать свою состоятельность, а ребенок-неудачник, мягко скажем, этому мешает.

(Сгущаем краски? Но тогда почему типичная реакция на низкие отметки – это ограничения и запреты: не пойдешь гулять, не будешь играть, не получишь сладкого, не буду с тобой разговаривать и т.д. и т.п.; причем низкой отметкой в зависимости от родительских амбиций может быть и «восьмерка»? Почему, если у нашей подруги случилась на работе неприятность, мы начинаем ей сочувствовать, а не ругать: дескать, сама виновата, в другой

раз смотри, что делаешь? И как быть учительнице начальных классов, когда ребенок со слезами умоляет: «Не ставьте мне, пожалуйста, двойку, а то папка убьет!»).

А как соотносится с личностно-ориентированной педагогикой, гуманистические принципы которой повсеместно декларируются, то обстоятельство, что выставленная отметка является окончательным приговором: «Обжалованию не подлежит!»?

Да, мы проводим анализ выполнения контрольной работы, делаем работу над ошибками, но воспользоваться этими знаниями ученик сможет только на следующей контрольной: проведение повторной работы – «передачи» – в начальных классах не предусматривается. То есть даже если ребенок уже понял, разобрался, научился – отметка все равно стоит, исправить ее невозможно (и даже если рядом с «двойкой» за контрольную вы поставите «десятку» за работу над ошибками, «удельный вес» этой отметки при выставлении итоговой все равно будет гораздо ниже). Получается, что мы оцениваем не просто знания и умения наших учеников, а знания и умения к определенному сроку, который к тому же трудно назвать объективным (вспомним, сколько раз изменялись наши программы, учебные планы, нормы оценивания...). Мы не даем детям учиться в собственном темпе, все время подгоняем их. Может быть, для школы – это и привычная ситуация, но в реальной жизни успешность далеко не всегда связана со скоростью: вспомним, что бывает, когда «поспешишь»...

Как быть? Отменить контрольные работы? Но нам нужна обратная связь. Не ставить отметки? Но результаты работы все равно как-то должны быть зафиксированы. Возможно ли вообще, чтобы диагностика была, а страха у детей не было?

Многолетний опыт учителей начальных классов гимназии № 51 г. Гомеля позволяет дать утвердительный ответ: если с целью мониторинга использовать зачетные работы («зачеты»), вышеназванные противоречия сглаживаются.

Зачетные работы проводятся во вторых-четвертых классах по математике и русскому языку и имеют свои отличительные особенности.

Первое – это время выполнения зачетной работы.

На зачете учитель никого не торопит, не говорит, что скоро звонок. Дети работают спокойно, потому что знают, что если не успел закончить работу на уроке, то можно это будет сделать во время стимулирующего занятия или после уроков: всегда найдется возможность дописать. Может быть вариант, когда работа выполняется маленькими порциями на протяжении нескольких уроков. Единственное ограничение – работа не дается домой, потому что были случаи, когда сердобольные родители выполняли задания за детей, жалея и помогая им (интересно, кстати, когда дети болеют, такие родители тоже подставляют попу под уколы и сами пьют горькие порошки, чтобы ребенку не было больно и неприятно? (и чтобы он поскорее выздоравливал?)).

Итак, учитель проверяет работу только тогда, когда ученик говорит: «Все, я закончил» или «Все, я больше не знаю, как делать».

Второе отличие – принцип дробления.

Материал каждой учебной четверти разбит на 10 заданий, каждое из которых проверяет только один определенный навык или умение. Таким образом, содержание работы представляет собой министандарты соответственно требованиям программы.

К сожалению, традиционная контрольная работа не всегда тематически увязана с пройденным материалом: например, тема «Построение отрезка» может быть дана и в первой четверти и в четвертой четверти, нередко тип задачи выбирается случайным образом, диктанты без грамматического задания также мало отражают усвоение учащимися грамматического содержания. А тематические срезы сразу после прохождения темы больше отражают степень развития кратковременной памяти, чем результативность обучения: не случайно, отметки за «срезы» гораздо выше, чем за контрольные.

Что касается зачетных работ, то на зачет выносятся все изученные на протяжении четверти темы, а не только последняя (более того, если какую-то тему только начинают изучать и соответствующий навык еще не отработан, данная тема в зачет не включается).

Кроме того, содержанием работы предусматривается уровневая дифференциация, логика поэтапного формирования определенного навыка. Например, традиционное задание «Вставить безударные гласные» в зачетной работе представлено в виде четырех последовательных заданий: поставить ударение, выбрать из предложенных слов проверочное, записать проверочное и уже, как итог, вставить пропущенную гласную. При таком подходе «больное место» гораздо четче «диагностируется» и, соответственно, «лечится».

А самым главным отличием является безотметочная система оценивания.

Зачетная работа представляет собой лист с заданиями, напротив каждого из которых находится пустая клеточка для оценивания. При проверке учитель закрашивает клетку, если задание выполнено полностью правильно, наполовину, по диагонали – если есть одна ошибка, и оставляет квадратик пустым, если ошибок несколько; при этом суммарный балл не подсчитывается.

После чего учитель заполняет сводную таблицу, в которой прописаны все темы, усвоение которых проверялось во время работы.

Таким образом, учитель видит результаты обучения и может спланировать материал по повторению и отработке недостаточно изученного материала как для всего класса, так и для отдельных учащихся.

Хотя многие учителя давно используют в своем опыте подобные сводные таблицы, ведут постоянный учет успеваемости и анализ ошибок, существует принципиальное отличие: данная таблица является открытой для учащихся, чего мы обычно не делаем.

То есть, ученики наглядно видят пустые клеточки – пробелы в знаниях – и могут назвать конкретные учебные проблемы. Сравним: «У меня двойка по диктанту» или «Я плохо знаю математику» и «У меня ошибки в правописании парных согласных» или «У меня проблемы с переводом величин».

Но и это еще не все. Таблица «дразнит» детей пустыми клеточками и далее начинается очень азартная и увлекательная игра под названием: надо сдать зачет! Правила игры: ученик, который сдал все зачетные темы, освобождается от домашних заданий по данному предмету до конца четверти (при этом он становится тренером для всех остальных).

А те ученики, у которых есть плохо усвоенные темы, могут их досдавать. И как только задание выполнено без ошибок – соответствующая клеточка тут же закрашивается! Опять-таки ребенок наглядно видит результат своих усилий: не «восьмерка» закрыла «двойку», а средняя отметка все равно «пять», а – «Я уже знаю! Я смог! У меня получилось!» (более того, по закрашенной клеточке «не видно»: она такая была с самого начала или ее закрасили позже, главное, что она есть).

Таким образом, ученик становится в активную позицию по отношению к своему незнанию. Мы не декларируем, что ребенок – субъект обучения, а организуем деятельность и создаем условия, когда ученик САМ видит свои проблемы, САМ стремится их решить, то есть он САМ хочет учиться, причем учиться успешно.

Кто-то досдаёт по одной теме, кто-то готовит сразу все. Учитель может выделить время на уроке для самостоятельной работы всему классу по наиболее проблемным темам, а может предложить карточки с индивидуальными заданиями; или класс работает на местах, а желающие сдать зачет – идут к доске. Можно сделать и так: учитель на доске пишет номера зачетных тем и номера заданий в учебнике на данную тему, а ученики выбирают нужные им темы и выполняют их (если у ученика «полузачет» – половина клеточки – он выполняет половину задания – например, не 4 примера, а 2 и т.д.).

Предпоследний день четверти – последний день сдачи зачета. А в последний день четверти ученики, сдавшие все темы зачета, во время классного часа получают благодарности (а для тех, кто не сдал, определяются направления дальнейшей коррекционной работы).

Безотметочность, снятие временных ограничений, пошаговый контроль формирования навыка – это организационные аспекты методики, которая может работать на любом содержании. Но хотелось, чтобы содержательная часть зачетных работ тоже отличалась, чтобы она была интересной.

Задачи по математике стоятся на литературных сюжетах: во втором классе – сказок, в третьем-четвертом – приключенческой литературы. При этом каждый сюжет используются только один раз, то есть за три года при выполнении зачетных работ ученик знакомится более чем с 40 различными произведениями как классической, так и современной литературы (неплохое дополнение к урокам внеклассного чтения, не так ли?).

При этом математическое содержание задачи увязывается с литературным содержанием. Например, героям каких произведений необходимо по сюжету двигаться в противоположные стороны или сближаться? (Электроник и Сыроежкин после столкновения от неожиданности разбежались, а Илья Муромец и Соловей разбойник двигались навстречу друг другу).

Что касается содержания заданий по русскому языку, то можно выделить два вида заданий: задания с «культурным» содержанием и задания с учебным содержанием. Задания первого вида – это пословицы, поговорки, загадки, фразеологизмы, строчки из детских стихов и песен.

А вот задания второго вида: обозначить род – но в словарных словах, определить спряжение глаголов, а все глаголы в корне имеют безударные гласные, или определить падеж прилагательного с непроизносимыми согласными...

Можно возразить: как же так? Ранее говорилось, что одно задание проверяет только одно умение, а получается, что несколько. Однако эту вторую орфограмму вставлять не нужно, она не пропущена, а выделена жирным шрифтом. Особенно это ценно в четвертом классе, когда зачет дает возможность обратить внимание, а на самом деле повторить все основные правила начальной школы!

А еще для проверки осознанности сформированности навыка предусмотрены задания с ловушками. Например, «Подчеркни синонимы» и даны слова большой, маленький, огромный. Или «Найди обращение»: 1. Наташа прочитает брату книгу. 2. Наташа, прочитай брату книгу.

Аналогично по математике: мы не даем пример « $12:2+3$ », когда при неправильном порядке действий «не делится» и именно это для ученика может послужить критерием изменить порядок действий, а предлагаем пример « $12:2+4$ », когда ответ получится в любом случае и можно проверить именно осознанность применения правила.

И последнее.

Мы не утверждаем, что данная методика может решить все проблемы, связанные с контролем и проверкой качества успеваемости. Мы просто предлагаем конкретные шаги, которые в дополнение к существующей системе оценивания помогут нашим детям быть более уверенными, успешными, грамотными и здоровыми. А что делаете вы?

ЛИТЕРАТУРА

1. Гин, С.И. Зачетные работы по математике и русскому языку: 2-4 классы: пособие для учителя. – Минск: ИВЦ Минфина, 2009.
2. Горячев, В. Здоровье - категория педагогическая: О здравоохранительных педагогических технологиях доктора В.Ф. Базарного. // Народное образование. – 1999. – № 9. – С. 219-231.
3. Лободина, С. Как развить способности ребенка. – СПб: Питер, 1997.
4. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. – М.: Эксперимент, 1999.

